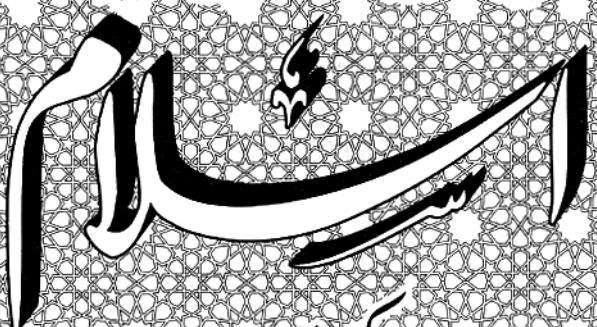


سیاسی اور غیر سیاسی



کی بحث

علامہ یوسف القرضاوی



ادارہ معارف اسلام

عرض ناشر

امت مسلمہ ہمیشہ ہی باطل پرستوں کی یلغار کا مقابلہ کرتی رہی ہے۔ باطل کے پاس انہی قوت، بے پناہ وسائل اور پر اپیگنڈہ مشینزی کا سہارا ہے، لیکن اسلام کے خلاف لگائے جانے والے اڑامات میں کوئی دلیل یا وزن نہیں۔ اس دُنیا کا یہ چلن بھی بہت عجیب ہے کہ اگرچہ سچائی بالآخر پس آپ کو منوالیتی ہے اور جھوٹ زمین بوس ہو کے رہتا ہے تاہم عوام الناس کی ایک بڑی تعداد کافی عرصے تک جھوٹے پر اپیگنڈے کا شکار ہو کر مفعکہ خیز مغالطوں کو حق گردانی رہتی ہے۔ دورِ جدید میں اسلام دشمن توتوں کو اسلام بطور پوجاپاٹ کے ایک مذہب کے تقبول ہے مگر اسے طریقی زندگی، نظام حیات اور متداول قوتوں کے مقابلے پر ایک تبادل ریاست دھانچے کے طور پر تقبول کرنے کو وہ تیار نہیں۔ محض پرستش اور پوجاپاٹ کے طور پر تقبول کرنے کا مطلب یہ ہے کہ یہودیت، عیسائیت، ہندو مت اور بدھ مت کی طرح اسلام بھی ایک مذہب ہے۔ اسلام کے خلاف مسموم پر اپیگنڈہ کرنے کے لیے مختلف قسم کے لغو اڑامات لگائے جاتے ہیں، مثلاً جہادی اسلام، انتہا پسندانہ اسلام، دہشت گردی کا حامی اسلام۔ اسی طرح 'سیاسی اسلام' بھی اسلام دشمنوں کو خطرے کی گھنٹی معلوم ہوتا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اسلام کا سیاست سے کیا تعلق۔

قرآن و سنت میں ان تمام سوالوں کا جواب موجود ہے۔ دورِ جدید کے مجاہد صفت عالم دین اور مجتہد، امام حسن البنا شہید کے تربیت یافتہ اور قدیم و جدید علوم پر گہری نگاہ رکھنے والے فقیہ عصر جناب شیخ یوسف القرضاوی اپنے مضامین و محاضرات میں ان تمام سوالوں کے جواب دیتے رہے ہیں۔ میسیوں کتابوں کے مصنف یہ مصری نژاد عالم دین سالہا سال سے قطر میں مقیم ہیں اور یہاں سے دُنیا بھر کے مسلمانوں کو راہ نمائی فراہم کرتے رہتے ہیں۔ موصوف کی ایک کتاب فتاویٰ معاصرہ دورِ جدید کی ایک بہت اہم دستاویز ہے۔ اس کتاب کا ایک باب جو

کویت کے معروف مجلہ المجتمع میں حکت و اضافے کے ساتھ شائع ہوا تھا، عالم عرب میں بہت پسند کیا گیا۔ اس کے ترجمہ دیگر زبانوں میں بھی ہوئے۔ المجتمع سے ہمارے دوست جناب ظہیر الدین بھٹی صاحب نے اس مضمون کی ایک تلخیص ماہ نامہ ترجمان القرآن کے لیے تیار کی جو جون ۲۰۰۲ء کے ترجمان میں چھپی تھی۔ مضمون میں تلخیص اور بعض دیگر وجوہات سے ایک تلخیقی محسوس ہوئی تھی۔ بعد میں ہفت روزہ فرائیٹی اسپیشل میں بھی یہ مضمون ۳۰ اور ۱۰ اگست ۲۰۰۷ء کے شماروں میں دو قسطوں میں شائع ہوا۔ ادارہ معارف اسلامی کے سابق ڈائریکٹر محترم جناب چودھری محمد اسلام سیمی صاحب نے مشورہ دیا کہ اس مضمون کو ایک کتابچے کی صورت میں ادارہ معارف اسلامی کے زیر اہتمام چھاپنا چاہیے۔ راقم نے جب اس مضمون کو دیکھا تو محسوس ہوا کہ متن اور ترجمے میں اختصار اور ترجمانی کی وجہ سے کچھ کمی اور خلا محسوس ہوتا ہے۔ چنانچہ ادارہ معارف اسلامی کے ماہانہ اجلاس میں اس موضوع پر غور و خوض کر کے طے کیا گیا کہ ادارے کے رفیق علمی مولانا گل زادہ شیر پاؤ اس ترجمے کو سامنے رکھ کر اصل متن کا نئے سرے سے ترجمہ کریں۔ مولانا گل زادہ صاحب نے ظہیر الدین بھٹی صاحب کے ترجمے کو برقرار کئے ہوئے باقی حصوں کا ترجمہ کیا۔ آیات و احادیث کا اصل متن اور مصنف کی طرف سے دیے گئے حوالی شامل کیے اور عنوانات لگا کر ترتیب میں معمولی تبدیلی کی۔ اب ادارہ اس کتابچے کو شائع کرنے کا اعزاز احصل کر رہا ہے۔

ہمیں امید ہے کہ اس اہم موضوع پر دو ریجید کے تقاضوں کے مطابق قرآن و سنت کی روشنی میں لکھی گئی یہ سطور ہمارے اردو دان قارئین کے لیے ہتھی یک سوئی، قلبی اطمینان اور موضوع سے متعلق سوالوں کے شافی جوابات کا بہترین ذریعہ ہوں گی۔ اللہ تعالیٰ مصنف مదوح حفظہ اللہ اور مترجمین کو بہترین اجر سے نوازے۔

حافظ محمد ادریس

ڈائریکٹر ادارہ معارف اسلامی، منصوروہ، لاہور

مرچنگ الثانی ۱۴۲۹ھ بـ طابق ۲۷ پـ میل ۲۰۰۸ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

سیاسی اسلام!

سیکولر ڈین کے حامل تجدید پسند حلقوں اسلام پر جو ازامات لگاتے ہیں ان میں سے ایک 'سیاسی اسلام' کا الزام ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ اصطلاح اسلامی معاشرے پر زبردستی مسلط کر دی گئی ہے۔ اس اصطلاح سے ان کی مراد وہ اسلام ہے جو امت مسلمہ کے مسائل کے حل کی طرف توجہ دیتا ہے اور ان کے داخلی و خارجی تعلقات کو منظم کرتا ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ امت مسلمہ ہر قسم کے اجتماعی اقتدار سے آزاد ہو جو اس کی گردن پر سورا ہو کر اس کے مادی اور علمی و روحانی امور کو جس طرف چاہتا ہے موڑ دیتا ہے۔ اسی طرح یہ اسلام امت کو مغربی استعمار کے تہذیبی، معاشرتی اور قانونی شکنچے سے نجات دلانا چاہتا ہے تاکہ وہ نئے سرے سے زندگی کے مختلف پہلوؤں میں شریعت اللہ کو عملی جامد پہنانے کے قابل ہو سکے۔

یہ لوگ اسلام کو یہ نام اس مقصد کے لیے دیتے ہیں کہ لوگوں کو مطلقاً اسلام سے اور ان پرے داعیان اسلام سے تنفر کر دیں جو اسلام کے جامع مفہوم کی طرف دعوت دیتے ہیں اور وہ عقیدے، قانون، عبادات، معاملات، دعوت اور حکومت سب کا مجموعہ ہے۔

میں نے بہت پہلے اس الزام کا جواب دیا تھا اور اس اصطلاح کو مسترد کیا تھا۔ میں نے اس کے بارے میں ایک لمبا فتویٰ لکھا تھا جو میری کتاب فتاویٰ معاصرۃ، جلد دوم، میں شائع ہوا ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں یہاں اس میں سے چند سطور پیش کروں۔ میں نے لکھا تھا: "یہ اصطلاح ناقابل قبول اور غلط ہے۔ اس کی وجہات یہ ہیں:

وَشْمَنَ كَيْ وَضَعَ كَرْدَه اَصْطَلَاح

سیاسی اسلام (political islam) کی اصطلاح دشمنان اسلام نے اپنے مذموم مقاصد

کی خاطر وضع کی ہے۔ اس کا مقصد اسلام کے حصے بخڑے کرنا اور اسے تقسیم کرنا ہے۔ ان لوگوں کے نزدیک اسلام ایک نہیں..... جیسا کہ اے اللہ تعالیٰ نے نازل کیا ہے اور ہم مسلمان ایمان رکھتے ہیں..... بلکہ اسلام بہت سے ہیں، متعدد و مختلف اسلام۔ وہ کبھی اسلام کو خطوط کے مطابق تقسیم کرتے ہیں: ایشیائی اور افریقی اسلام۔ کبھی اسلام کو زمانوں کے مطابق الگ الگ کیا جاتا ہے: نبوی اسلام، خلافت راشدہ کا اسلام، اموی اسلام، عثمانی اور جدید اسلام۔ کبھی اسلام کو قومیوں کے لحاظ سے بانٹا جاتا ہے: عربی، ہندی، ترکی اور ملیٹیشیائی اسلام وغیرہ۔ کبھی اسے فرقوں کے لحاظ سے تقسیم کیا جاتا ہے: سنی اور شیعی اسلام۔ پھر سنی اسلام کو کئی مزید نکلوں میں اور شیعی اسلام کو بھی اسی طرح کئی نکلوں میں بانٹا جاتا ہے۔ کبھی سیاسی اسلام، روحانی اسلام، زمانی اسلام اور لاہوتی اسلام کی ترکیبیں استعمال کی جاتی ہیں۔ معلوم نہیں کہ آئندہ اسلام کی مزید کیا کیا تقسیمیں کی جائیں گی!

چ تو یہ ہے کہ ایک مسلمان کی نظر میں یہ سب تقسیمیں مسترد کیے جانے کے قابل ہیں۔ مسلمان کے نزدیک اسلام صرف ایک ہے، اس کے سوا، کوئی اور اسلام نہیں۔ یہی پہلا اور آخری اسلام ہے، قرآن و سنت کا دیبا ہوا اسلام۔ یہی وہ اسلام ہے جسے امت کی افضل ترین نسلوں نے، خیر القرون کے بزرگوں، یعنی صحابہ کرام اور تابعین عظام نے سمجھا۔ یہی صحیح اسلام ہے، کھرا، صاف اور اجلا اسلام۔ قومیتوں اور فرقوں کی آمیزش سے بالکل پاک۔ فلسفیوں کی آراء و نظریات سے مبرا، جاہلوں اور گمراہوں کی ریشہ دوائیوں سے محفوظ، بدعتات و خرافات سے خالی، ہر قسم کی چیزیں گیوں سے معرا۔

اسلام سیاسی ہی ہوتا ہے

اس مقام پر میں اس بات کا کھلم کھلا اظہار کرنا چاہتا ہوں کہ اسلام ہوتا ہی سیاسی ہے: اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ اسلام کا سیاست کے بغیر تصور ہی ممکن نہیں۔ اگر آپ اسلام کو سیاست سے الگ کر دیں گے تو آپ اسے کوئی اور مذہب بنادیں گے، بدھ مت یا یوسفیت جیسا۔ مگر یہ اسلام نہیں ہوگا۔ اس کی دو بنیادی وجوہات ہیں:

اولاً: مکمل ضابطہ حیات

اسلام پوری زندگی پر توجہ دیتا ہے۔ بہت سے ایسے امور جنہیں سیاسی سمجھا جاتا ہے ان کے متعلق اسلام واضح ہدایات اور صریحی احکام دیتا ہے۔ اسلام کوئی لا ہوتی عقیدہ یا محض پوچاپاٹ کے کچھ طریقوں کا نام نہیں ہے، یعنی یہ محض انسان اور اس کے رب کے مابین کسی پرانیویث تعلق کا نام نہیں جس کا زندگی کی تنظیم اور معاشرے و ریاست کے امور سے کوئی تعلق نہ ہو، بالکل نہیں۔ اسلام عقیدہ اور عبادت ہے، یہ اخلاق اور کامل شریعت ہے۔ بالفاظ دیگر، یہ زندگی کا مکمل و کامل نظام ہے۔ یہ ایک مکمل ضابطہ حیات ہے۔ یہ زندگی کے لیے ایسے مبادیات وضع کرتا ہے، ان قواعد و ضوابط کی بنیاد رکھتا ہے، وہ قوانین بناتا ہے اور وہ احکامات جاری کرتا ہے جن کا تعلق فرد کی زندگی سے بھی ہوتا ہے اور خاندانی معاملات سے بھی، معاشرتی مسائل سے بھی اور قومی و میں الاقوامی تعلقات سے بھی۔

(۱) عبادات اور سیاست

جس شخص نے قرآنِ کریم، سنتِ مطہرہ اور فقہ اسلامی میں مختلف مکاسب فُرکی کتائیں پڑھی ہیں، اسے یہ بات بالکل واضح طور پر معلوم ہے۔ فقہ میں عبادات تک کا شعبہ سیاست سے الگ نہیں۔ مسلمانوں کا اس امر پر اتفاق ہے کہ نماز ترک کرنا، زکوٰۃ نہ دینا، رمضان میں دن کے وقت برسر عام کھانا بینا، فریضہ حج میں لا پرواٹی کرنا ایسی حرکات ہیں جن پر حکومت قانون کے تحت سزا دیتی ہے، اور اگر کوئی طاقت ورثیت جوہ ان فرائض یا ان میں سے کسی ایک کی بجا آوری میں کوتا ہی کرے تو اس کے خلاف لڑائی کی جاتی ہے، جیسا کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے مانعین زکوٰۃ کے خلاف کی تھی۔

(۲) نماز اور سیاست

مسلمان تو یعنی حالت نماز میں بھی بھر سیاست میں تیر رہا ہوتا ہے۔ وہ نماز میں ان آیات کی تلاوت کرتا ہے جن میں ان امور کا بیان ہے جسے لوگ 'سیاسی' کہتے ہیں۔ جو شخص سورہ مائدہ کی ان

آیات کی تلاوت کرتا ہے جو اللہ کے قانون کے مطابق فیصلہ کرنے کا حکم دیتی ہیں اور ان لوگوں کو ظالم، فاسق اور کافر قرار دیتی ہیں جو اللہ کی نازل کی ہوئی تعلیمات کے مطابق فیصلے نہیں کرتے، تو وہ براہ راست سیاست میں خل دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ الظَّالِمُونَ ۵ الفَاسِقُونَ (المائدة: ۵-۳۳: ۳۲) جو لوگ اللہ کے نازل کردہ قانون کے مطابق فیصلہ نہ کریں وہی کافر ہیں وہی ظالم ہیں وہی فاسق ہیں ۔

ممکن ہے کہ اس کو بھی انتہا پسندی کا نام دیا جائے کیونکہ ان آیات کی تلاوت سے ایک شخص راجح وقت نظام پر ایک الزام لگاتا ہے اور لوگوں کو اس کے خلاف اشتعال دلاتا ہے۔ راجح وقت نظام میں کفر، ظلم اور فسق کی صفات میں سے ایک یا بیک وقت یہ ساری صفات موجود ہوتی ہیں۔ اسی طرح کا معاملہ اس شخص کا ہے جو غیر مسلموں کے ساتھ دوستی کی ممانعت کرنے والی آیات کی تلاوت کرتا ہے جیسے: يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْكُفَّارِيْنَ أَوْلَيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِيْنَ أَتُرِيدُوْنَ أَنْ تَجْعَلُوا إِلَهًا عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا (النساء: ۳: ۱۳۳) اے لوگو! جو ایمان لائے ہو، مونوں کو چھوڑ کر کافروں کو اپنا رفتی نہ بناؤ۔ کیا تم چاہتے ہو کہ اللہ کو اپنے خلاف صریح جدت دے دو؟

اسی طرح خاص طور پر جہری نماز میں قوت نازلہ (وہ دعا جو آخری رکعت میں، رکوع سے اٹھنے کے بعد کی جاتی ہے) پڑھنے سے زیادہ سیاسی بات کیا ہو سکتی ہے۔ یہ دعا دشمن سے مقابلے، نزلے، سیاہ یا نقط جیسے موقع پر مانگی جاتی ہے۔ مجھے اب تک یاد ہے کہ امام شہید حسن البنا نے اس شرعی حکم (قوت نازلہ) پر مصری قوم کو، انگریزوں کے خلاف کیسے آمادہ کیا؟ آپ نے روز نامہ اخبار الاخوان المسلمون میں ایک مضمون لکھا جس میں مسلمانوں سے اپیل کی کہ وہ تقاض انگریزوں کے خلاف اپنی نمازوں میں قوت نازلہ پڑھا کریں۔ آپ نے ایک دعا بھی لکھی تھی اور کہا تھا کہ اسی طرح کی دعا کیا کریں، تاہم آپ نے لوگوں کو ہوبھویہی دعا کرنے پر اصرار نہیں

کیا تھا۔ ہم لوگوں نے امام البنا کی بتائی ہوئی دعا زبانی یاد کر لی تھی جو ہم نمازوں میں پڑھا کرتے تھے۔ اس دعا کا مفہوم ملاحظہ فرمائیے:

یا اللہ! جہانوں کے پروردگار! خوف زدہ لوگوں کی امان، متکبروں کو ذلیل کرنے والے،
جاہروں کی گردن توڑنے والے، اے اللہ! تو جانتا ہے کہ ان ظالم و غاصب انگریزوں نے
ہماری زمین پر قبضہ کر لیا ہے۔ ہمارا حق چھینا ہے، ملک میں سرکشی کی ہے، اور اس میں بہت
فساد چار کھا ہے۔ اے اللہ! ان لوگوں کے مکروہ سازش سے ہمیں محفوظ رکھ، ان کی دھار کند کر،
ہمارے ملک سے ان کا اقتدار ختم کر۔ ان کی سلطنت کو زوال دے، یا اللہ! اپنے مومن
بندوں میں سے کسی پرانا بس نہ چلنے دے۔ یا اللہ! ان کو پکڑ، ان کے مددگاروں کو پکڑ، ان
کے حامیوں اور ان سے محبت و دوستی رکھنے والوں کو پکڑ۔ ایسے پکڑ جیسے ایک با اختیار صاحب
اقدار پکڑتا ہے۔

دیکھیے، کہ ہم عین محراب مسجد میں، نماز کے دوران میں، جب پورے خشوع و خضوع کے
ساتھ نماز ادا کر رہے ہوتے تھے، تو سیاست کے میدان میں بھی خل دے رہے ہوتے تھے۔ یہ
ہے اسلام کا مزاج، کہ اس میں دین، دنیا سے الگ نہیں ہوتا اور نہ دنیا دین سے جدا ہوتی ہے۔
قرآن و سنت اور تاریخ کسی ایسے دین سے نا آشنا ہیں جو مملکت کے بغیر ہو یا ایسی مملکت سے جو
دین کے بغیر ہو۔

ج۔ شعائرِ دین اور سیاست

علامے اسلام نے تو یہاں تک کہا ہے کہ اگر کسی شہر کے مسلمان ایسی سنتیں چھوڑ دیں جو
اسلام کے شعائر میں سے ہیں، جیسے اذان، ختنہ، نمازِ عید میں، تو انھیں ان سنتوں کی بجا آوری کے
لیے کہا جائے گا اور دلائل سے قائل کیا جائے گا۔ ان کے اصرار و انکار پر ان کے خلاف لڑائی کی
جائے گی تا آنکہ وہ ان اسلامی شعائر کو اپنا کر اس جماعت میں آ ملیں جس سے وہ جدا ہو گئے
تھے۔

سیاست، تعلیم، نشر و اشاعت، حکومت، مال و دولت، صلح و جنگ، غرض زندگی کے ہر موڑ
 شعبے کے بارے میں اسلام کے قواعد و ضوابط اور احکام و بدایات موجود ہیں۔ اسلام دنیا جہاں سے
 کٹ کریا دوسرا نظریات کا خادم اور دوسراے ایزموں کا تابع بن کر رہنے کے لیے نہیں، بلکہ وہ تو
 قائد اور سردار بن کر رہنے کے لیے آیا ہے۔ یہاں سیدنا مسیح سے منسوب مقولے پر عمل نہیں ہو سکتا
 کہ جو قیصر کا ہے وہ قیصر کو دو اور جو خداوند کا ہے وہ خداوند کو دو۔ اسلام کا فلسفہ تو اس بنیاد پر قائم ہے
 کہ قیصر اور جو کچھ قیصر کا ہے وہ سب خدائے واحد کے لیے ہے۔ زمین و آسمان اور جو کچھ ان میں
 ہے، سب اللہ کی ملکیت ہے۔ اسلام کے نظریہ توحید کی بنیاد یہ ہے کہ مسلمان، اللہ کے سوا کسی کو اپنا
 رب بناتا ہے نہ ولی و حکمران، جیسا کہ توحید کی سب سے بڑی سورہ، سورۃ الانعام بتاتی ہے۔ عقیدہ
 توحید فی الحقيقة حریت، مساوات اور اخوتِ انسانی کے حصول کا انقلابی ذریعہ ہے تاکہ لوگ اللہ کو
 چھوڑ کر، ایک دوسرے کو رب نہ بنائیں اور انسان انسان کی غلامی سے آزاد رہے۔ یہی وجہ ہے کہ
 نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، اہل کتاب کے حکمرانوں کے نام خط لکھنے کے بعد، آخر میں یہ آیت
 کریمہ لکھا کرتے تھے:

فُلْيَأَهْلَ الْكِتَابَ تَعَالَوْا إِلَى كَلِيفَةٍ سَوَّاْمَ بَيْنَنَا وَ بَيْنَكُمْ أَلَا نَعْبُدُ إِلَّا اللَّهُ وَلَا نُشْرِكُ بِهِ
 شَيْئًا وَ لَا يَتَجْزَءَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُوْنِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلُّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِإِنَّا
 مُسْلِمُونَ ۝ (آل عمران ۲۳:۲) اے نبی، کبو! اے اہل کتاب، آؤ ایک ایسی بات کی طرف جو ہمارے
 اور تمہارے درمیان یکساں ہے، یہ کہ ہم اللہ کے سوا کسی کی بندگی نہ کریں، اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ
 نہیں، اور ہم میں سے کوئی اللہ کے سوا کسی کو اپنارب نہ بنائے۔ اس دعوت کو قبول کرنے سے اگر وہ
 منہ موڑیں تو صاف کہہ دو کہ گواہ ہو، ہم تو مسلم (صرف خدا کی بندگی و اطاعت کرنے والے) ہیں۔

یہ ہے اس بات کا راز کہ مکہ کے سردار اور عرب کے مشرک، روزِ اذل ہی سے دعوتِ اسلام کا
 مقابلہ کرنے کے لیے کیوں انہ کھڑے ہوئے تھے، حالانکہ صرف لا اللہ الا اللہ کا پرچم بلند کیا گیا
 تھا، اس لیے کہ وہ جانتے تھے کہ اس کلے کے پیچھے کیا ہے؟ اور اس کلے کو پڑھ لینے سے دینی

انقلاب کے پہلو بہ پہلو سما جی اور سیاسی زندگی میں کیا تبدیلی آئے گی؟

ثانیاً: فریضہ شہادت حق

اسلام اپنے نظام عقائد، اپنی شریعت اور اپنے نظام عبادات و تربیت کے ذریعے مسلمان کی شخصیت اس طرح تعمیر کرتا ہے کہ اس کا غیر سیاسی ہونا ممکن نہیں ہوتا اللہ یہ کہ وہ اسلام کو غلط سمجھے یا اس کی غلط تعبیر کرے۔ اسلام مسلمان کے کندھے پر امر بالمعروف و نہیں عن المنکر کی ذمہ داری ڈالتا ہے۔ وہ اس فریضے کو مسلمان حکمرانوں اور عوام کے لیے خیرخواہی کے الفاظ سے تعبیر کرتا ہے۔ اسی بات کو حدیث میں مکمل دین کہا گیا ہے۔ قرآن اسے تواصی بالحق اور تواصی بالصبر کہتا ہے اور یہ دونوں دنیا اور آخرت کے خران سے بچنے کی لازمی شرطوں میں سے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اندر و فی فساد کا قلع قلع کرنے کی ترغیب دی ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو خارجی جنگ سے زیادہ اہمیت دی ہے۔ آپ سے پوچھا گیا کہ افضل الجہاد کیا ہے؟ تو آپ نے فرمایا: افضل الجہاد کلمة حق عند سلطان جائز۔ بہترین جہاد یہ ہے کہ آدمی ظالم حکمران کے سامنے کلمہ حق کہدا رہے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ داخلی فساد ہی وہ ذریعہ ہوتا ہے جو خارجی استعمار کا راستہ ہموار کر دیتا ہے۔ اس مقام پر شہادت کو اللہ کے راستے میں اعلیٰ ترین شہادت قرار دیا گیا ہے۔ آپ کا ارشاد

۱- یہ اشارہ ہے حدیث: الدین النصیحة (دین خیرخواہی ہے) کی طرف، جسے امام مسلم نے کتاب الایمان (۵۵) احمد نے المسند (۱۹۶۳۰) اور ابو داؤد نے کتاب الادب (۳۹۳۳) اور کتاب البيعة (۲۱۹۷) میں تمیذاری^۱ سے روایت کیا ہے۔

۲- اس حدیث کو امام احمد نے مسند میں روایت کیا ہے۔ دیکھیے حدیث نمبر ۱۱۰۳۵۔ مسند احمد کے محققین اس کی دو نظریں پیش کر کے کہتے ہیں کہ ان نظریوں کی وجہ سے یہ حدیث حسن الغیرہ بن گئی ہے۔ ابو داؤد نے اس کو کتاب الملاحم (۲۳۲۳) اور ترمذی نے کتاب الفتن (۲۱۷۳) میں ذکر کیا ہے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ اس جہت (روایت) سے یہ حدیث غریب ہے۔ ابن ماجہ نے اسے کتاب الفتن میں ابوسعید خدری^۲ سے نقل کیا ہے۔

ہے: سید الشهداء حمزة، ثم رجل قام الی امام جائز فامرہ و نہاہ فقتلہ۔^۳
شہیدوں کا سردار ایک تو حضرت حمزہ ہیں اور ان کے بعد وہ شخص جو ظالم حکمران کے سامنے کھڑا ہو،
اسے معروف کا حکم دے اور مکر سے رو کے اور وہ اسے قتل کر دے۔

ظلم کے خلاف بغاوت

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کے دل میں اس احساس کا تجھ بویا ہے کہ وہ ظلم کو مسترد کریں اور
ظالموں سے بغاوت اختیار کریں۔ یہاں تک کہ آپ نے حضرت ابن مسعودؓ سے مروی دعائے قوت
میں فرمایا:..... اور یہی دعائے قوت حنفیہ اور بعض دوسرے مذاہب میں معمول ہے کہ نشکر ک
ولانکفرک، و نخلع و نترك من یفجرك گہم تیرا شکر کرتے ہیں، تیری تاشکری نہیں کرتے
اور ہم ان لوگوں سے قطع تعلق کر کے انھیں چھوڑ دیتے ہیں جو تیری نافرمانی کرتے ہیں]

اسلام نے نہایت ہی بلیغانہ انداز میں اس بات کی ترغیب دی ہے کہ زمین میں مجبور و مقہور
بنائے گئے لوگوں کو ان کی حالت سے نجات دلائی جائے۔ فرمایا: وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي
سَبِيلِ اللّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوَلَدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا
آخْرِجُنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرِيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا وَاجْعَلْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ وَلِيَا وَاجْعَلْ لَنَا مِنْ
لَدُنْكَ نَصِيرًا (النساء: ۲۵)۔ آخر کیا جہے ہے کہ تم اللہ کی راہ میں ان بے بس مردوں، عورتوں اور
بچوں کی خاطر بڑو جو کمزور پا کر دبائیے گئے ہیں اور فریاد کر رہے ہیں کہ خدا یا! ہم کو اس بستی سے
نکال جس کے باشندے خالم ہیں، اور اپنی طرف سے ہمارا کوئی حامی و مددگار پیدا کر دے۔

اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو اپنا جامِ غصب پلاتا ہے اور ان پر سخت نکیر کرتا ہے جو ظلم کو قبول کر لیتے

۳۔ اس حدیث کو حاکم نے المستدرک، کتاب معرفة الصحابة میں ذکر کیا ہے۔ (۲۱۵:۲) وہ کہتے ہیں
کہ صحیح ہے۔ مگر شیخین نے اس کی تخریج نہیں کی۔ علامہ البانی نے صحيح الجامع (۳۶۷۵) میں یہی
اسے صحیح قرار دیا ہے۔

۴۔ اس حدیث کو عبد الرزاق نے المصنف، کتاب الصلاۃ (۱۰۰:۳) میں، ابن ابی شیبہ نے المصنف،
کتاب الصلاۃ (۱۰۲:۲) میں اور بنیہی نے السنن الکبری، جماع ابواب صفة الصلاۃ
(۲۱۰:۲) میں حضرت عمرؓ سے موقوفاً ذکر کیا ہے۔

ہیں اور ایسی جگہ میں اقامت پر راضی ہوتے ہیں جس میں ان کو ذمیل کیا جا رہا ہو اور ان پر ظلم و جبر کے پھاڑ توڑے جا رہے ہوں۔ حالانکہ ان کے پاس قدرت ہو کہ وہ اس جگہ سے نکل کر کسی اور مقام پر بھرت کر جائیں۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِيْنَ أَنفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَا كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا تَكُونُ أَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتَهَا حِرْرُوا فِيهَا فَأُولَئِكَ مَا وُهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءُتْ مَصِيرًا ۝ إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا ۝ فَأُولَئِكَ عَسَى اللَّهُ أَن يَعْفُوَ عَنْهُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَفْوًا غَفُورًا (النساء: ۹۷-۹۹) جو لوگ اپنے نفس پر ظلم کر رہے تھے ان کی رو حسین جب فرشتوں نے قبض کیں تو ان سے پوچھا کہ یہ تم کس حال میں بتلاتے؟ انہوں نے جواب دیا کہ ہم زمین میں کمزور و مجبور تھے۔ فرشتوں نے کہا: کیا خدا کی زمین وسیع نہ تھی کہ تم اس میں بھرت کرتے؟ یہ وہ لوگ ہیں جن کا مٹھکانا جہنم ہے اور وہ بڑا ہی بڑا مٹھکانا ہے۔ ہاں جو مرد، عورتیں اور بچے واقعی بے لس ہیں اور نکلنے کا کوئی راستہ اور ذریعہ نہیں پاتے، بعد نہیں کہ اللہ تعالیٰ انہیں معاف کر دے۔ اللہ بڑا معاف کرنے والا اور درگز فرمانے والا ہے۔

ان مجبور اور کمزور لوگوں کے بارے میں بھی اللہ تعالیٰ نے قطعی طور پر یہ نہیں فرمایا کہ انھیں معاف کر دیا گیا بلکہ فرمایا: عَسَى اللَّهُ أَن يَعْفُوَ عَنْهُمْ بَعْدَ ثَمَنٍ كہ اللہ انھیں معاف کر دے۔ ان کی معافی کو اللہ تعالیٰ سے امید کے معنی میں قرار دیا۔ اس کا مقصد بھی یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ لوگوں کو اس بات پر ملامت کر رہا ہے کہ وہ کسی بھی حد تک ظلم کو مسترد کرنے کی طاقت رکھتے ہوں اور اسے استعمال نہ کریں۔

قرآن کریم ظلم و جبر کے علمبرداروں، جیسے: فرعون، ہامان، قارون اور ان کے انصار و اعوان کا ذکر کچھ اس انداز سے کرتا ہے کہ ایک مسلمان کا دل ان کو سزادیئے، ان کی سیرت و کروار کا انکار کرنے اور ان کے ظلم و سرکشی کی ناپسندیدگی کے جذبے سے سرشار ہو جاتا ہے۔ وہ فکری اور شعوری طور پر ان لوگوں کو کامیاب و کامران شہرا تا ہے جو ان ظالموں اور جاہروں کے ظلم و جبر کا نشانہ بن

کر دنیا سے گئے۔

ب: فریضہ نبی عن المنکر

قرآن و سنت میں جب ان لوگوں کے بارے میں گفتگو ہوتی ہے جو منکر پر خاموش رہتے ہیں اور منکر کا ارتکاب کرنے والوں، خواہ حکمران ہوں یا رعایا، کے بارے میں منفی رویہ اختیار کرتے ہیں تو یہ گفتگو ان لوگوں کے دلوں کو ہلا کر رکھ دیتی ہے جن کے دلوں میں رتی برابر ایمان بھی موجود ہو۔ قرآن کہتا ہے: **لَعْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَبْنَى إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَغْتَدُونَ ۝ كَانُوا لَا يَتَنَاهُونَ عَنْ مُنْكِرٍ فَعَلُوْهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَعْفَلُونَ ۝** (الائدۃ: ۵-۷۹) بنی اسرائیل میں سے جن لوگوں نے کفر کی راہ اختیار کی اُن پر داؤد اور عیسیٰ بن مریم کی زبان سے لعنت کی گئی کیونکہ وہ سرکش ہو گئے تھے اور زیادتیاں کرنے لگے تھے، انہوں نے ایک دوسرے کو نہ افعال کے ارتکاب سے روکنا چھوڑ دیا تھا، مگر اطراف عمل تھا جو انہوں نے اختیار کیا۔

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: **مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيَنْفِرْهُ بِيَدِهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ، وَذَلِكَ أَضَعَّثُ الْإِيمَانَ**^۵ جو شخص کسی منکر کو دیکھنے تو اسے بدلتے ہے، اگر اس کی طاقت نہ ہو، تو زبان سے اور اس کی طاقت بھی نہ ہو تو دل سے بدلتے ہے، یہ ایمان کا کم ترین درجہ ہے۔

***منکر کی حقیقت:** یہ بات درست نہیں ہے کہ منکر کا لفظ زنا، شراب خوری اور اس طرح کے امور تک محدود ہے۔ عوام کی کرامت و شرافت کے ساتھ کھلیتا، انتخابات میں دھاندی کرنا اور اپنی گواہی (یعنی ووٹ) نہ دینا ایک بڑا منکر ہے، کیونکہ یہ گواہی کو چھپانا ہے۔ اسی طرح نااہل لوگوں کو اپنا حکمران بنانا، عوامی خزانے سے چوری کرنا، ایسے مال کو، جس کی لوگ فردی یا معاشرے

۵۔ اس حدیث کو امام مسلم نے کتاب الایمان (۲۹) میں، امام احمد نے مسند (۱۱۵۰) میں ابو داؤد نے کتاب الصلاة (۱۱۳۰) میں، ترمذی نے کتاب الفتن (۲۷۴۲) میں، نسائی نے کتاب الایمان و شرائعہ (۵۰۰۸) میں اور ابن ماجہ نے کتاب الفتن (۲۰۱۲) میں ابو معید خدریؒ سے نقل کیا ہے۔

کے مفاد میں ضرورت محسوس کر رہے ہوں، ذخیرہ کرنا بھی ایک عظیم منکر ہے۔ لوگوں کو کسی عدالتی حکم کے بغیر جس بے جا میں رکھنا، جیلوں اور عقوبات خانوں میں لوگوں کو اذیتیں دینا، رشوت کی لین دین کرنا بھی ایک منکر ہے، حکمرانوں کی چاپلوسی اور خوشامد کرنا اور اللہ کے دشمنوں اور امت کے دشمنوں سے دستی رکھنا تو سب سے بڑا منکر ہے۔

اس طرح منکرات کا دائرہ وسیع سے وسیع تر ہوتا جاتا ہے اور اس میں وہ تمام چیزیں شامل ہوتی ہیں جنھیں لوگ خالص سیاسی معاملات سمجھتے ہیں۔ کیا کسی ایسے مسلمان کے لیے، جو اپنے دین کا حریص اور اپنے رب کی رضا کے لیے بے تاب ہو، یہ ممکن ہے کہ وہ خاموش تماشائی بنار ہے یا ان منکرات کے میدان کا رزار سے خوف، لانچ یا جان بچانے کے لیے دم دبا کر بھاگ جائے؟ اگر امت مسلمہ میں یہ روایہ ترقی کر جائے تو یہ اس کے پیغام کا اختتام اور اس کی فنا کا فیصلہ ہو گا۔ کیونکہ قب توبہ کوئی اور امت بن جائے گی۔ یہ وہ امت نہیں ہو گی جس کی تعریف اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں کی ہے کہ **كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجْتُ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ تَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ** (آل عمران: ۲۰۰) دنیا میں وہ بہترین گروہ تم ہو جے انسانوں کی ہدایت و اصلاح کے لیے میدان میں لا یا گیا ہے۔ تم نیکی کا حکم دیتے ہو، بدی سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔

اس صورت حال میں اگر ہم سنتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو یہ عیدِ نوائی ہے کہ **إِذَا رأَيْتَ أَمْتَى تَهَابَ آنَ تَقُولُ لِلظَّالِمِ: يَا ظَالِمًا! فَقَدْ تَوَوَّعَ مِنْهُمْ أَيْ فَقَدُوا أَهْلِيَةَ**

۶۔ اس حدیث کو امام احمد نے مسنند (۲۵۲۱) میں ذکر کیا ہے۔ مسنند احمد کے محققین کے بقول اس کی سند ضعیف ہے، مگر اس کے راوی ثقة اور صحیحین کے راوی ہیں۔ صرف اتنی بات ہے کہ ابو الزیر کا عبد اللہ بن عمرؓ سے سامع ثابت نہیں ہے۔ یہ بات ابو حاتم نے المراسیل میں کہی ہے۔ ابن معین سے بھی اس طرح کا قول نقل کیا گیا ہے۔ ابن عدی نے الكامل میں ان کا یہ قول نقل کیا کہ ابو الزیر نے عبد اللہ بن عمرؓ سے نہ سامع کیا ہے اور نہ اٹھی دیکھا ہے۔ اسے بزار نے المسند (۲۴۲:۶) میں اور حاکم نے المستدرک، کتاب الاحکام میں نقل کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح الانسان ہے مگر شیخین نے اسے روایت نہیں کیا۔ یعنی نے اسے السنن الکبری، کتاب الغصب (۹۵:۶) میں عبد اللہ بن عمرؓ سے (باقی حاشیہ اگلے صفحے پر)

الحياة، جب تم دیکھو کہ میری امت ظالم کو ظالم کرنے سے بھی خوف کھاتی ہے تو ان کو الوداع ہی کہہ دو۔ (یعنی ان میں زندہ رہنے کی الہیت ہی نہ رہی)۔

***مسلمان اور نہی عن المنکر:** ایک مسلمان اپنے ایمان کے تقاضے کے طور پر اس بات کا پابند ہے کہ وہ منکر کے معاملے میں غیر جانبدار ان رویہ اختیار نہ کرے، خواہ اس کی نوعیت کچھ بھی ہو۔ اس معاملے کا تعلق خواہ سیاست سے ہو یا معاشرت سے، معاشرت سے یا ثقافت سے۔ اس کی ذمہ داری ہے کہ اس کا مقابلہ کرے اور اگر طاقت ہوتا سے اپنے ہاتھ سے بدل ڈالے۔ اگر اس کی طاقت نہ ہو تو زبان سے اور لوگوں کے سامنے اس کی حقیقت واضح کر کے اس کو تبدیل کرے۔ اگر زبان کے ساتھ تبدیل کرنے سے بھی عاجز ہو تو پھر آخری اور ادنیٰ مرحلے کی طرف آئے گا اور وہ یہ کہ دل سے اس کو بدلنے کی شان لے۔ یہ حدیث کی رو سے ایمان کا کمزور ترین درجہ ہے۔

***تفییر بالقلب کا مفہوم:** آخری درجے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تغییر بالقلب (دل سے بدلنا) کہا ہے، کیونکہ یہ منکر اور اہل منکر کے خلاف ایک نفیاتی اور حسی تیاری ہے۔ یہ تیاری بھی محض ایک سلبی چیز نہیں ہے، جیسا کہ بعض لوگوں کو وہم ہوا ہے۔ اگر یہ سلبی چیز ہوتی تو حدیث میں اسے تغییر (یعنی تبدیلی) نہ کہا جاتا۔

ضمیر کی یہ مسلسل نفیاتی اور حسی تیاری ایک نہ ایک دن کی ثبت الہادم کی صورت میں حرکت پذیر ہونا ضروری ہے، یہ حرکت پذیری بعض اوقات ایک عظیم انقلاب اور ایک ایسے دھماکے میں تبدیل ہو جاتی ہے جو باطل اور منکر کو خس و خاشاک کی طرح اڑا کر رکھ دیتی ہے۔ مسلسل دباؤ کے پیٹ سے ایک نہ ایک دن ایک لا اہل پڑتا ہے۔ یہ اللہ کی اپنی مخلوق کے بارے میں ایک سنت جاریہ ہے۔ اگر ایک طرف اس حدیث نے اس رویے کو تغییر بالقلب کہا ہے تو

(بنیہ حاشیہ مسون گزندھ) روایت کیا ہے اور پیشی مجمع الزوائد میں کہتے ہیں: اسے احمد، بزار اور طبرانی نے نقل کیا ہے۔ بزار کی ایک سند ایسی ہے جس کے راوی صحاح کے راوی ہیں۔ مسند احمد کی سند بھی اسی طرح کی ہے مگر اس میں دراصل ایک غلطی واقع ہوتی ہے۔ (۵۲۱: ۷)

دوسری حدیث میں اسے جہاد بالقلب کا نام دیا گیا ہے۔ یہ جہاد کا آخری درجہ ہے۔ اس طرح یہ ایمان کا بھی آخری اور سب سے کمزور درجہ ہے۔ امام مسلم نے حضرت ابن مسعودؓ سے مرفوعاً روایت کی ہے کہ ما من نبی بعثة اللہ فی امۃ قبلی الا کان لہ حواریون و اصحاب یأخذون بسنّتہ و یقتدون بأمرہ، ثم انها تخلف من بعدهم خلوف يقولون مالا یفعلنون، و یفعلنون مالا یؤمرون، فن جاهدهم بیدہ فهو مؤمن و من جاهدهم بلسانه فهو مؤمن، و من جاهدهم بقلبه فهو مؤمن، ليس وراء ذلك من الايمان حبة خردل ۲ مجھ سے پہلے کسی قوم میں جو بھی نبی آیا ہے اس کے کچھ جان شار ہے ہیں اور کچھ ایسے ساتھی جو اس کی سنت پر عمل کرتے تھے اور اس کے حکم کی پیروی کرتے تھے۔ اس کے بعد کچھ ایسے ناخلف لوگ آتے تھے جو کہتے کچھ، اور کرتے کچھ تھے۔ وہ ایسے ایسے کام کرتے تھے جس کا انھیں حکم نہیں ہوتا تھا۔ ایسے لوگوں سے جس نے ہاتھ کے ساتھ جہاد کیا وہ مؤمن ہے، جس نے زبان سے جہاد کیا وہ بھی مومن ہے اور جس نے دل سے جہاد کیا وہ بھی مومن ہے، مگر اس سے آگے ذرہ برابر ایمان بھی نہیں ہے۔

*نهی عن المنکر اور اجتماعیت: بعض اوقات ایک شخص اکیلا ہوتا ہے تو وہ منکر کا مقابلہ کرنے سے عاجز آتا ہے، خصوصاً اس حالت میں کہ منکر کی چنگاریاں چاروں طرف اڑ رہی ہوں، اس کی حرارت شدید ہو اور اس کے علمبردار طاقت ور ہوں۔ یا منکر کا ارتکاب وہ امراکر ہے ہوں جن کی سب سے پہلے ذمہ داری یہ تھی کہ وہ منکر کے خلاف بر سر پیکار ہوتے نہ کہ اس کے علمبردار بن کر اس کے پیڑہ دار بن جاتے۔ ایسے موقع پر تو وہ صورت حال ہوتی ہے جو عربی کے اس ضرب المثل میں بیان ہوتی ہے کہ حامیها حرامیها (یعنی کتوال بناچور)۔ یا جیسا کہ شاعر کہتا ہے۔

و راعی الشاة يحمى الذئب عنها

فكيف اذا الرعاة لها ذئاب!!

۷۔ اس حدیث کو امام مسلم نے کتاب الایمان (۵۰) میں اور احمد نے مسند (۳۲۷۹) میں حضرت ابن مسعودؓ سے نقل کیا ہے۔

چڑاہے کا کام یہ ہے کہ بھیڑیوں سے بکریوں کی حفاظت کرے، مگر جب چڑاہا خود بھیڑیا بن جائے تو بکریوں کا کیا بنے گا۔

ایسے موقع پر مذکور کو ختم کرنے میں ایک دوسرے کے ساتھ تعاون بلاشک و شبهہ ہر شخص کا ایک فریضہ بن جاتا ہے، کیونکہ یہ تعاون علی البر والقویٰ ہے۔ اس صورت حال میں مختلف تنظیموں، پارٹیوں میں اور مختلف فورمز پر اجتماعیت کے ساتھ کام کرنا اگر ایک طرف لازمی دینی فریضہ ہوتا ہے تو دوسری طرف یہ وقت کی ضرورت بھی ہوتی ہے۔

***دعوت، حق یا فریضہ؟** جدید فلسفوں اور حقوق انسانی کے اصول و قواعد میں اظہار رائے، ثبت تنقید، اور کسی کے ساتھ دلیل کی بنیاد پر اختلاف، انسانی حقوق میں شمار ہوتا ہے۔ مگر اسلام اس کو ترقی دے کر ایک مقدس فریضے کی حیثیت دیتا ہے، اور اگر کوئی شخص اس کے بارے میں کوتاہی کرتا ہے تو وہ گناہ گارثیہ رہتا ہے۔ اور یہ بات کسی سے مخفی نہیں ہے کہ حق اور فریضے میں زمین و آسمان کا فرق ہوتا ہے۔ حق اباحت اور جواز کے دائرے میں ہوتا ہے۔ اس میں انسان کو اختیار ہوتا ہے کہ اسے حاصل کرے یا چھوڑ دے۔ مگر فریضے کی حالت یہ ہوتی ہے کہ اس میں کسی معقول عذر کے بغیر انسان کے لیے ترک کا اختیار نہیں ہوتا۔

ج: مسلمانوں کی خیرخواہی

ایک مسلمان کو اس کے ایمان کا یہ تقاضا ہمیشہ سیاسی بنائے رکھتا ہے کہ اسے دوسروں کی مخلکات اور دکھ درد میں شریک ہوتا ہے، اسے صرف اپنے لیے زندہ نہیں رہنا بلکہ اپنے اہل ایمان بھائیوں کے لیے جینا ہے۔ وَإِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ (الحجرات ۱۰:۳۹) ”مومن تو آپس میں بھائی بھائی ہیں“ پر ایمان رکھتا ہے۔ حدیث میں ہے کہ من لم یهتم بامر المسلمين فليس منهم، و من لم یصبع ناصحاً لله و لرسوله ولائمة المسلمين و عامتهم فليس منهم^۵ جو شخص مسلمانوں کے

۸- اس حدیث کو طبرانی نے الصغیر (۱۳۱:۲) اور الاوسط (۷:۲۰) میں حذیفہ بن ایمان سے لفظ کیا ہے۔ امام شیعی مجتمع الزوائد میں کہتے ہیں کہ اس میں عبداللہ بن الجعفر الرازی آیا ہے جسے محمد بن حمید نے ضعیف کہا ہے۔ مگر ابو حاتم، ابو زرعة اور ابن حبان نے اسے ثقہ قرار دیا ہے۔ دیکھیے مجتمع الزوائد ج ۱، ص ۲۶۲۔

معاملے میں دچپی نہیں لیتا وہ ان میں سے نہیں۔ اور جو کوئی اللہ اور اس کے رسول اُر مسلمان حکمرانوں اور عوام کے لیے خیرخواہی نہیں کرتا وہ ان میں سے نہیں۔

* **معاشی کفالت:** حدیث میں ہے: و ایما اهل عرصۃ بات فیهم امرؤ جائع

فقد برئت منهم ذمة الله و ذمة رسوله⁹ جس آبادی (یا محلے) میں ایک شخص بھوکارہ گیا، اس سے اللہ اور اس کے رسول کا ذمہ اٹھ گیا۔

قرآن کریم جیسا کہ ایک مسلمان کے لیے یہ بات فرض قرار دیتا ہے کہ وہ مسکین کو کھانا کھلانے اسی طرح وہ اس پر یہ بھی لازم کرتا ہے کہ وہ دوسروں کو اس پر ابھارے۔ وہ اسے کہتا ہے کہ وہ ان جاہلوں کی طرح نہ بنے جن کی اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں نہ ملت بیان فرمائی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: كَلَّا أَبْلَلْ لَا تُكْرِمُونَ الْيَتَيْمَ وَلَا تَحْضُونَ عَلَى طَعَامِ الْمُسْكِينِ (الفجر: ۸۹-۱۷) ہرگز نہیں، بلکہ تم یتیم سے عزت کا سلوك نہیں کرتے، اور مسکین کو کھانا کھلانے پر ایک دوسرے کو نہیں اکساتے۔

قرآن کریم اس معاملے میں کوتاہی کرنے کو دین کی تکذیب کی ایک دلیل ٹھیک راتا ہے۔

أَرَأَيْتَ الَّذِي يُكَذِّبُ بِالِّدِينِ فَذِلِكَ الَّذِي يَدْعُ الْيَتَيْمَ وَلَا يَحْصُ عَلَى طَعَامِ الْمُسْكِينِ (الماعون: ۳-۷) تم نے دیکھا اس شخص کو جو آخرت کی جزا اور اس کو جھٹلاتا ہے؟ وہی تو ہے جو یتیم کو دھکے دیتا ہے اور مسکین کو کھانا دیتے پر نہیں اکساتا۔

سرمایہ دارانہ، جاگیر داروں اور غریبوں اور کمزوروں کے حقوق پر ڈاکہ ڈالنے والے معاشروں

- اس حدیث کو مام احمد نے مسنند (۳۸۰) میں ذکر کیا ہے۔ اس کے تحقیقین کہتے ہیں کہ اس حدیث کی سند ضعیف ہے جس کی وجہ ابو شر اوی کا مجبول ہونا ہے۔ اسے ابو علی نے بھی اپنی مسنند (۱۵:۱۰) میں طبرانی نے الاوسط (۲۰:۸) میں اور حاکم نے المستدرک، کتاب البيوع (۱۳:۲) میں ذکر کیا ہے۔ امام ذہبی کہتے ہیں کہ عمرو بن حمیں عقیلی کو محمد شین نے مت روک قرار دیا ہے۔ اسخ بن زید چینی کے ہارے میں نزی اختار کی گئی ہے۔ ان حضرات نے اس حدیث کو ابن عمرؓ سے روایت کیا ہے۔ یعنی مجمع الزوائد میں کہتے ہیں کہ اسے احمد، ابو علی، بیزار اور طبرانی نے الاوسط میں نقش کیا ہے۔ اس میں ابو شر الاطوکی آیا ہے جسے ابن معین نے ضعیف قرار دیا ہے۔ (۱۸۰:۳)

میں یہ چیز انقلاب کی راہ میں روڑے اٹکانے اور مال دار کے خلاف غریب کی حمایت کرنے کی متراود سمجھی جاتی ہے۔

* سیاسی حمایت: پھر جس طرح ایک مسلمان سے سماجی ظلم کا مقابلہ کرنے کو کہا گیا ہے اسی طرح اس سے سیاسی ظلم کے خلاف اٹھ کھڑے ہونے کا بھی مطالبہ کیا گیا ہے۔ ظلم کا خواہ کوئی نام اور کوئی سی نوعیت ہو، اس پر سکوت اور بہل انگاری پوری امت کے لیے باعث عذاب ہے۔ ظلم کرنے والا اور اس ظلم پر خاموش رہنے والا دونوں یکساں مجرم ہیں۔ ارشاد الہی ہے: وَأَتَقْوُا فِتْنَةً لَا تُصِيبُنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً (الانفال: ۲۵) اور پھر اس فتنے سے جس کی شامت مخصوص طور پر صرف انھی لوگوں تک محدود نہ رہے گی جنہوں نے تم میں سے گناہ کیا ہو۔

قرآن پاک نے ان قوموں کی مذمت کی ہے جنہوں نے جا بروں اور سرکشوں کی اطاعت کی اور ان کے قافلے کے ساتھ شامل ہو گئے، جیسے قوم نوح کے بارے میں ارشاد ہے: وَاتَّبَعُوا مَنْ لَمْ يَرِدْهُ مَالُهُ وَوَلَدُهُ إِلَّا خَسَارًا (نوح: ۷۱) انہوں نے ان رئیسوں کی بیروی کی جو مال اور اولاد پا کر اور زیادہ نامراد ہو گئے ہیں۔

بلکہ محض ظالموں کی طرف جھکاؤ، میلان اور زفیارتی رجحان کو بھی عذاب کا موجب قرار دیا ہے: وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلَيَاءَ ثُمَّ لَا تُنْصَرُونَ (صود: ۱۱۳) ان ظالموں کی طرف ذرانہ جھکنا، ورنہ جہنم کی لپیٹ میں آ جاؤ گے اور تمہیں کوئی ایسا ولی و سر پرست نہ ملے گا جو خدا سے تمہیں سے تم کو مدمنہ پہنچے گی۔

اسلام ہر مسلمان پر یہ سیاسی ذمہ داری عائد کرتا ہے کہ وہ ایسی ریاست میں زندگی گزارے جس پر ایک مسلمان امام کتاب اللہ کی رو سے حکومت کرتا ہو اور عوام نے اس کی بیعت کی ہو۔ اگر کوئی مسلمان ایسا نہیں کرتا تو وہ اہل جاہلیت میں سے ہے۔ صحیح حدیث میں ہے: مَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنْقِهِ بَيْنَهُ مَاتَ وَمِيتَةً جَاهِلِيَّةً (مسلم) جو شخص اس حال میں مر اکہ اس کی گردن میں امام کی بیعت نہیں ہے تو وہ جاہلیت کی موت مرا۔

دین و سیاست کی جدائی کے دعوے

کچھ لوگوں کا خیال بلکہ زعم باطل ہے کہ دین کا سیاست سے کچھ تعلق نہیں۔ ان لوگوں نے یہ جھوٹ تراشنا ہے کہ سیاست میں کوئی دین نہیں اور دین میں کوئی سیاست نہیں۔ کمال یہ ہے کہ خود ان لوگوں نے دین کو اپنی سیاست کے لیے آله کار کے طور پر استعمال کیا ہے تاکہ اپنے مذموم و ادنی مقاصد بر لاسکیں۔ یہ لوگ علم دین کے لحاظ سے بعض کمزور حضرات کی طرف رجوع کرتے ہیں تاکہ اپنی باطل سیاست اور دینی لحاظ سے اپنی غلط پالیسیوں کے حق میں دینی نقطہ نظر سے من پسند فتویٰ لے سکیں۔

مجھے اب تک یاد ہے کہ جب ہم ۱۹۳۸ء میں جبل خانہ طور میں تھے تو ہم پر..... جو قرآن کی حکمرانی اور اس نظام کے نفاذ کا مطالبہ کر رہے تھے یہ فتویٰ جاری کیا گیا: یہ لوگ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف جنگ کر رہے ہیں، زمین میں فساد پھیلارہے ہیں، لہذا انھیں بھی انک طور پر قتل کر دیا جائے یا صلیب پر لٹکایا جائے یا مختلف سمت سے ان کے ہاتھ اور پاؤں کاٹ دیے جائیں یا یہ کہ انھیں ملک بدر کر دیا جائے۔ حق پرستوں کے خلاف یہ کوئی نئی بات نہیں۔ تاریخ میں ایسا کئی بار ہوا ہے۔ اسیج اور کردار بدلتے رہے ہیں، ذہنیت و روش یہی رہی ہے۔ مجھے ابھی تک یاد ہے اور عوام کو بھی یاد ہو گا کہ مفتیوں سے کہا گیا کہ وہ صہیونی ریاست کے ساتھ صلح کے جائز و شروع ہونے کا فتویٰ صادر کریں، تاکہ ان کی شکست خورده پالیسی کی تائید ہو سکے۔ حالانکہ اس سے پہلے اسرائیل کے ساتھ صلح کے حرام ہونے کا فتویٰ جاری ہو چکا تھا اور اسرائیل کے ساتھ صلح کو اللہ، اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور مومنوں کے ساتھ خیانت قرار دیا گیا تھا۔

اپنی مذموم سیاسی اغراض کے لیے حکام علا کی طرف رجوع کرتے ہیں تاکہ ان سے بینک کے سود کے حلال ہونے اور اسی قسم کے دیگر مقاصد کے لیے فتویٰ لے سکیں۔ انھیں بعض ضعیف الایمان اور قلیل اعلم لوگ مل ہی جایا کرتے ہیں مگر رائج العقیدہ علماء کرام ایسے فتاویٰ دینے سے

انکار کر دیتے ہیں:

**الَّذِينَ يُبَلِّغُونَ رِسْلَتَ اللَّهِ وَيَخْشُونَهُ وَلَا يَخْشُونَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهُ وَكَفَى
بِاللَّهِ حَسِيبًا** (الاحزاب: ۳۹: ۳۳) جو اللہ کے پیغامات پہنچاتے ہیں اور اُسی سے ڈرتے
ہیں اور ایک خدا کے سوا کسی سے نہیں ڈرتے۔

علامہ ابن قیمؒ نے امام ابوالوہاب ابن عقیل حنفی سے نقل کیا ہے، وہ کہتے ہیں:
سیاست ایسا عمل ہے جس کی وجہ سے لوگ صلاح و خیر کے زیادہ قریب اور فساد سے بہت
ڈور ہو جاتے ہیں، جب تک کہ سیاست، شریعت کے خلاف نہ ہو۔

علامہ ابن قیمؒ فرماتے ہیں:
عادلانہ سیاست، شریعت کی تعلیمات و ہدایات کی مخالف نہیں ہوتی بلکہ اس کے موافق ہوتی
ہے بلکہ سیاست تو شریعت کے اجزاء میں سے ایک جز ہے۔ ہم اسے سیاست، آپ حضرات
کی اصطلاح کے تحت کہتے ہیں ورنہ یہ تو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا اعدل ہے۔
ہمارے علمائے سلف نے سیاست کی قدر و قیمت اور اس کی فضیلت بیان کی ہے حتیٰ کہ امام
غزالی علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہے:

دنیا آخرت کی کھیتی ہے اور دین دنیا کے بغیر کمل نہیں ہوتا، اقتدار اور دین جڑواں ہیں۔
دین اصل ہے اور اقتدار حفاظ و پہرے دار ہے۔ جس کی اصل و بنیاد نہ ہو وہ گرجاتا ہے اور
جس کا محافظ نہ ہو وہ ضائع ہو جاتا ہے۔

'امامت' یا 'خلافت' کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے کہ "یہ دین کی تکمیلی اور اس کے
ذریعے دنیا کی سیاست میں صاحب شرع حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نیابت عامد ہے۔"
پس معلوم ہوا کہ خلافت تکمیلی اور سیاست ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مبلغ معلم اور قاضی
ہونے کے ساتھ ساتھ سیاست کارکنی تھے۔ آپؐ کے ہدایت یافتہ خلافاً بھی سیاست کا رہتھے، اس لیے
کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نئج و طریق پر پل رہے تھے۔ ان حضرات نے عدل و احسان کے

ساتھ امت کو درست راستے پر چلا کر سیاست فرمائی اور علم و ایمان کے ساتھ امت کی قیادت کی۔

سیاست کی اس مسلمہ اہمیت کے باوجود ہمارے دور کے لوگ سیاست دانوں سے نفرت کرنے لگے ہیں۔ اس کی بنیادی وجہ سیاست پر میکاولی، فکر کی گہری چھاپ، استعمار اور خیانت کار حکمرانوں، ظالموں اور آمرلوں کی سیاست ہے۔ شیخ محمد عبده کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ انہوں نے سیاست کاروں کے کمر و فریب سے بچ آ کر اپنا یہ مشہور قول کہا تھا: ”میں سیاست، سیاست کرنے والوں اور جن پر سیاست کی جائے، سب سے اللہ کی پناہ مانگتا ہوں۔“ فکر اسلامی کے ننانفیں نے عوام کی سیاست دانوں سے اس نفرت کا فائدہ اٹھایا اور اس جامع و کامل نظامِ اسلام کے بارے میں جس کی طرف حامیانِ اسلام دعوت دیتے ہیں، کہنے لگئے کہ یہ سیاسی اسلام ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہاب ہر مسلمان کو جو نفاذِ اسلام کے لیے کوشش ہو، کہہ دیا جاتا ہے کہ یہ سیاست دان بننا ہوا ہے اور سیاست میں حصہ لیتا ہے۔ اس چیز کو ان کی نعمت اور ان سے نفرت دلانے کے لیے ہتھیار کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔

کچھ بعد نہیں کہ ایسا وقت بھی آئے جب مسجد میں نماز باجماعت ادا کرنے کو سیاسی نماز کہہ دیا جائے۔ سیرت ابن ہشام جیسی کتاب سے غزوات کے مطالعہ یا بخاری سے غزوات کے مطالعہ کرنے کو سیاسی مطالعہ، قرار دیا جائے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ خود قرآن کریم کی تلاوت اور اس کی کسی مخصوص سورہ کو سیاسی تلاوت کہہ دیا جائے۔

